

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKJK)**

| INFORMACJE PODSTAWOWE | |
|------------------------------|---|
| Wydział: | Wydział Filologiczno-Historyczny |
| Rok akademicki: | 2013/2014 |

| SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA | | | |
|--|------------------------------|-------------|------------------------|
| Lp. | Tytuł/stopień naukowy | Imię | Nazwisko |
| 1. | dr hab. | Jacek | Bonarek |
| 2. | dr | Kazimierz | Borkowski |
| 3. | dr | Janusz | Budziński |
| 4. | dr | Irena | Czwenar |
| 5. | prof. dr hab. | Barbara | Lewandowska-Tomaszczyk |
| 6. | prof. dr hab. | Bogusław | Mucha |
| 7. | dr | Maria | Obrusznik-Partyka |
| 8. | dr | Paweł | Olszewski |
| 9. | dr | Lidia | Pacan-Bonarek |
| 10. | prof. dr hab. | Jerzy | Zalewski |

| | | | |
|-----|-----|----------|--|
| 11. | | Eliza | Baranowska (przedstawiciel studentów) |
| 12. | | Sylwia | Sącińska (przedstawiciel studentów) |
| 13. | | Angelina | Madej (przedstawiciel studentów) |
| 14. | | Ewelina | Rózga (przedstawiciel studentów) |
| 15. | mgr | Henryk | Michalski (przedstawiciel pracodawcy – dyrektor I LO im. B. Chrobrego w Piotrkowie Trybunalskim) |
| 16. | dr | Aleksy | Piasta (przedstawiciel pracodawcy – pracownik Archiwum Państwowego w Piotrkowie Trybunalskim) |

| Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2013/2014 |
|---|
| <p>W roku akademickim 2013/2014 odbyło się 16 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w tym odpowiednio:</p> <p>WKJK – 16.09.2013; 15.01.2014; 22.09.2014</p> <p>WZOJK – 24.02.2014; 12.06.2014; 8.07.2014</p> <p>WZJK – 26.09.2013; 2.10.2013; 15.10.2013; 20.11.2013; 23.01.2014; 20.02.2014; 16.05.2014; 3.06.2014; 10.06.2014; 16.09.2014</p> <p>Działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wdrażanie procedur opracowanych przez Uczelnię Komisję ds. Jakości Kształcenia zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2013 Rektora UJK. W roku sprawozdawczym wdrożono następujące procedury: <ul style="list-style-type: none"> Procedurę tworzenia, modyfikowania oraz likwidacji kierunku studiów i specjalności (WSZJK-U/1) Procedurę tworzenia studiów podyplomowych i kursów doszkalających (WSZJK-U/2) Procedurę oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (WSZJK-U/4) Procedurę ogólnouniwersyteckich badań ankietowych (WSZJK-U/8) Procedurę procesu dyplomowania (WSZJK-U/11) Procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich (WSZJK-U/12) Procedurę hospitacji zajęć (WSZJK-U/13) Procedurę udziału studentów w zajęciach do wyboru (WSZJK-U/15) Monitorowanie działań związanych z następującymi procedurami: <ul style="list-style-type: none"> Procedurą zapewniania studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia (WSZJK-U/5) Procedurą obsługi toku studiów (WSZJK-U/6) Procedurą upowszechniania informacji (WSZJK-U/7) Procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów (WSZJK-U/10) Procedurą wprowadzania ocen do Wirtualnej Uczelni (WSZJK-U/16) |

W ramach monitorowania działań związanych z w/w procedurami komisja wyrywkowo sprawdzała terminowość udostępniania informacji dla studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych. Największe zastrzeżenia budzi terminowość wypełniania ocen i umieszczania sylabusów w Wirtualnej Uczelni. Pomimo wielokrotnych upomnień Dziekana wydziału oraz WKJK zaobserwowano tylko nieznaczny poprawę sytuacji w letniej sesji egzaminacyjnej i poprawkowej. Docierające do wydziałowej komisji sygnały od pracowników i studentów o braku informacji najczęściej spowodowane były tym, że osoby te nie zaglądały na strony WWW czy Wirtualnej Uczelni, nie odbierały poczty elektronicznej i nie czytały ogłoszeń zamieszczonych na tablicach. Komisja sprawdzała również dostępność pracowników naukowych dla studentów zgodnie z zaleceniami Dziekana wydziału. Konsultacje odbywały się w trybie cotygodniowym, informacje zamieszczano w WU, na tablicy ogłoszeń. Informacje te student mógł uzyskać telefonicznie w sekretariatach jednostek organizacyjnych.

3. Analiza wyników oceny jakości kształcenia – Raport z oceny wewnętrznej nr 5/2014 przeprowadzonej przez UKOJK oraz Raport zbiorczy z oceny wewnętrznej nr 1/2014 przeprowadzonej przez wydziałowy zespół oceniający – w wyniku analizy oceny systemu jakości kształcenia przeprowadzonej przez uczelniany i wydziałowy zespół oceniający wskazane zostały elementy systemu, które muszą zostać dopracowane na poziomie Kierunkowych Zespołów ds. Programów Kształcenia i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Chodzi o udział interesariuszy zewnętrznych w opiniowaniu programów kształcenia, karty przedmiotu oraz udostępnianie informacji o systemie jakości kształcenia na wydziale.
4. Przedstawienie Dziekanowi propozycji mających na celu podniesienie jakości kształcenia na wydziale.
5. Przedstawienie UKJK planów działań naprawczych z zakresu jakości kształcenia wraz z harmonogramem ich wdrażania.

Działania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:

1. Opiniowanie propozycji zmian w programach kształcenia (na kierunkach prowadzonych na wydziale).
2. Opiniowanie nowych programów kształcenia (programy nowych specjalności na kierunku historia i stosunki międzynarodowe; opiniowanie programów studiów podyplomowych (8) i kursu doszkalającego).
3. Przygotowanie katalogu przedmiotów wybieralnych poza planem studiów dla studentów studiów I i II stopnia Wydziału Filologiczno-Historycznego oraz innych wydziałów (ze względu na odległość przede wszystkim dla studentów Wydziału Nauk Społecznych). Katalog obejmował 12 przedmiotów dla studentów I stopnia oraz 11 przedmiotów dla studentów II stopnia. Informacje o możliwości wyboru przedmiotów z poza obowiązkowego planu studiów wraz z ich ofertą i formularzem zgłoszeniowym pojawiły się zarówno na stronie WWW wydziału, jak również zgodnie z procedurą w formie ogłoszenia w Wirtualnej Uczelni.
4. Monitorowanie obsady kadrowej zajęć dydaktycznych, harmonogramu i organizacji zajęć. Przed zatwierdzeniem na Radzie Wydziału organizacji zajęć komisja sprawdziła jej zgodność z wewnętrznymi aktami prawnymi przede wszystkim w zakresie pensum dydaktycznego i w przypadku umów cywilnoprawnych. Przed rozpoczęciem semestru i ogłoszeniem na stronie WWW komisja poddała analizie harmonogramy zajęć. Ze względu na prawidłowość procesu dydaktycznego przyjęto, iż wszystkie zajęcia realizowane w wymiarze 30 godzin muszą odbywać się w trybie cotygodniowym po 2 godziny dydaktyczne. W przypadkach jednostkowych, komisja pozytywnie opiniuje harmonogram, w którym przewidziano realizację 4 godzin dydaktycznych w jednym dniu ze względu na specyfikę przedmiotu.
5. Monitorowanie procesu dyplomowania: opracowanie regulaminu dyplomowania na studiach I i II stopnia wraz z załącznikami i udostępnienie na stronie WWW. Regulamin dyplomowania został opracowany na podstawie obowiązującego w UJK regulaminu studiów. W załącznikach umieszczone zostały ujednolicone wzory: formularza recenzji, strony tytułowej, oświadczenia o autorstwie, fiszki, karty obiegowej, ankiety do suplementu, opisu płyty CD. Ze względu na specyfikę prowadzonych w wydziale kierunków opracowane zostały ramowe wymagania w zakresie struktury pracy dyplomowej odrębne dla każdego kierunku (Uchwała nr 2/2014 Rady Wydziału Filologiczno-Historycznego w sprawie ramowych wymagań w zakresie struktury pracy dyplomowej).
6. Przygotowanie rekomendacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w oparciu o raport z oceny wewnętrznej przeprowadzonej przez wydziałowy zespół oceniający, raport z badań ankietowych przygotowany przez WZOJK oraz raport z kontroli UKOJK.

7. Monitorowanie zabezpieczenia infrastruktury dydaktycznej (nieskuteczny protest przeciw zamknięciu *Lektorium* na Wydziale).
8. Konsultacje z pracownikami naukowo-dydaktycznymi w zakresie kart przedmiotów. Kontrola wewnętrzna przeprowadzona w jednostkach organizacyjnych wydziału pokazała, że nie wszystkie karty są przygotowane według zatwierdzonego wzoru. Ponadto duże kłopoty sprawia wypełnienie kryteriów oceny osiągniętych efektów kształcenia, metod oceny i bilansu punktów ECTS. Przedmiotem konsultacji były w/w punkty.

Działania Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia:

1. Zgodnie z procedurą WSZJK-U/4 po otrzymaniu uczelnianego harmonogramu ocen wewnętrznych WZOJK przygotował harmonogram ocen wewnętrznych oraz powołał zespół oceniający. Po zatwierdzeniu przez Dziekana harmonogram wraz ze składem komisji oceniającej został przekazany do kierowników jednostek. Zgodnie z planem w kwietniu przeprowadzono ocenę w Instytucie Filologii Polskiej i Instytucie Stosunków Międzynarodowych; w maju przeprowadzono wewnętrzną ocenę systemu jakości kształcenia w Instytucie Historii i w Katedrze Filologii Angielskiej. Kontrola obejmowała następujące obszary: dokumentację dotyczącą interesariuszy zewnętrznych, karty przedmiotów, harmonogram hospitacji i stopień jego realizacji, prace dyplomowe, dokumentację dotyczącą studiów. Przygotowane raporty przekazane zostały kierownikom jednostek organizacyjnych i Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia w celu przygotowania działań naprawczych.
2. Opiniowanie programów kształcenia zgodnie z KRK. W roku sprawozdawczym poddano analizie programy studenckich praktyk zawodowych i pedagogicznych na kierunkach prowadzonych w wydziale.
3. Koordynacja badań ankietowych. Ze względu na ogólnouczelniany charakter badań ankietowych w formie elektronicznej, brak technicznych możliwości śledzenia całego procesu, działania zespołu ograniczone zostały do akcji informacyjnej wśród studentów. Oprócz informacji o ankietyzacji na stronie WWW wydziału kierownicy jednostek zostali zobowiązani do przeprowadzenia rozmów ze studentami w celu wyjaśnienia celu badań oraz wątpliwości, co do anonimowości badania.
Wyniki badań ankietowych przesłane Dziekanowi wydziału (a nie jak wynika z procedury dyrektorowi instytutu) stanowiły podstawę do opracowania raportu z badań ankietowych oceniających nauczycieli akademickich i zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym w roku akademickim 2013/2014. Uzyskane wyniki w formie zestawień wraz z uwagami komisji zostały zatwierdzone przez Dziekana wydziału i przekazane UKJK. Wprawdzie średnia ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych na wydziale (4,25) oraz średnia ocena nauczycieli akademickich wydziału (4,21) jest dobra, ale należy podjąć działania w celu jej podniesienia. W dyskusji nad wynikami ankietyzacji i rodzajem działań członkowie komisji sformułowali kilka uwag.
4. Analiza wyników hospitacji zajęć przeprowadzonych w jednostkach organizacyjnych w roku sprawozdawczym. Kierownicy jednostek organizacyjnych przedstawili Dziekanowi i wydziałowemu zespołowi ds. oceny jakości kształcenia sprawozdania z przeprowadzonych w roku sprawozdawczym hospitacji. Członkowie zespołu stwierdzili ich zgodność z harmonogramem. Wyniki hospitacji pokazują, iż zajęcia prowadzone są na wysokim poziomie z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych. W sprawozdaniach oraz w dyskusji nad uzyskanymi wynikami, kierownicy jednostek organizacyjnych zgłosili uwagi formalne dotyczące procedury. Po pierwsze podważona została celowość hospitacji wszystkich zajęć prowadzonych przez jednego nauczyciela (niektórzy prowadzą zajęcia nawet z 4 różnych przedmiotów). Po drugie pojawiły się wątpliwości dotyczące konieczności poinformowania pracownika o terminie hospitacji, co – zdaniem dyrektorów – może spowodować, że zajęcia hospitowane prowadzone są inaczej niż pozostałe.
5. Monitorowanie wprowadzania rekomendacji Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
6. Monitorowanie jakości obsługi administracyjnej nauczycieli akademickich i studentów.

| Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Cel | Planowane działanie | | Termin realizacji | Wskaźnik/ rezultat |
| | Zadanie | Odpowiedzialny | | |
| Poszerzenie wiedzy na temat celów i funkcjonowania systemu jakości kształcenia oraz KRK | Szkolenia wewnętrzne w zakresie jakości kształcenia dla pracowników naukowo-dydaktycznych | Dyrektorzy Instytutów Kierownik Katedry Filologii Angielskiej | Zadanie ciągłe | Podniesienie stanu wiedzy kadry dydaktycznej |
| Uelastycznienie programów kształcenia | Analiza wyników ankiet studenckich | Kierunkowy Zespół ds. Programów Kształcenia | Październik 2014 Marzec 2015 Wrzesień 2015 | Uelastycznione programy |
| | Opracowanie nowych modułów fakultatywnych w programach kształcenia | Kierunkowy Zespół ds. Programów Kształcenia | Maj/czerwiec 2015 | |
| Analiza programów kształcenia pod kątem oceny efektów kształcenia | Analiza wyników zimowej i letniej sesji zaliczeniowej oraz wyników ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne | Prodziekan WFH ds. studenckich Dyrektorzy Instytutów Kierownik Katedry Filologii Angielskiej | Październik 2014 Marzec 2015 Wrzesień 2015 | Zweryfikowane programy |
| | Weryfikacja i modyfikacja programów kształcenia | Kierunkowy Zespół ds. Programów Kształcenia | Maj/czerwiec 2015 | |
| Poszerzenie wiedzy studentów na temat celów i funkcjonowania systemu jakości kształcenia oraz KRK | Akcja informacyjna dla studentów w zakresie jakości kształcenia i KRK | Dyrektorzy Instytutów Kierownik Katedry Filologii Angielskiej | Zadanie ciągłe | Podniesienie stanu wiedzy studentów o wewnętrznym systemie jakości kształcenia |
| | Zaktywizowanie studentów do udziału w pracach komisji ds. jakości kształcenia | Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Dziekan WFH | Zadanie ciągłe | Zaangażowanie studentów w pracach komisji ds. jakości kształcenia |
| | Akcja informacyjna na temat celów badań ankietowych | Dyrektorzy Instytutów Kierownik Katedry Filologii Angielskiej Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia | Zadanie ciągłe | Zwiększenie liczby studentów biorących udział w badaniach ankietowych |
| | Popularyzacja udziału w zajęciach poza planem studiów | Dyrektorzy Instytutów Kierownik Katedry Filologii Angielskiej Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia | Zadanie ciągłe | Zwiększenie liczby studentów uczęszczających na zajęcia poza planem studiów |

| | |
|--|---|
| Sprawozdanie sporządził/a | Maria Obrusznik-Partyka (data, podpis) |
| Zatwierdzono sprawozdanie na Radzie Wydziału | (data, podpis Dziekana) |
| Sprawozdanie przyjęła | (data, podpis Przewodniczącej Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia) |